



UBBFSEGA

Universitatea Babeş-Bolyai | Facultatea de Ştiinţe Economice şi Gestiunea Afacerilor



UNIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI

FACULTATEA DE ŞTIINŢE ECONOMICE ŞI GESTIUNEA AFACERILOR

ŞCOALA DOCTORALĂ ŞTIINŢE ECONOMICE ŞI GESTIUNEA AFACERILOR

DOMENIUL: ECONOMIE ŞI AFACERI INTERNAŢIONALE

Rezumatul Tezei de Doctorat în domeniul

ECONOMIE ŞI AFACERI INTERNAŢIONALE

A perspective upon the Economic Analysis of Law

O perspectivă asupra Analizei Economice de Drept

Coordonatorul disertaţiei doctorale:

Prof. univ. dr. **Mihaela-Mariana Luţaş**

Universitatea Babeş-Bolyai, România

Studentul-Doctorand:

Áron Samu

Universitatea Babeş-Bolyai, România

CLUJ-NAPOCA, 2020

Cuprinsul Rezumatului Tezei de Doctorat

| | |
|---|-----------|
| Cuprinsul Rezumatului Tezei de Doctorat..... | 1 |
| Cuprinsul Tezei de Doctorat..... | 2 |
| Cuvinte cheie din cadrul Tezei de Doctorat..... | 4 |
| Exprimări ale recunoștinței în limba română din cadrul Tezei de Doctorat..... | 4 |
| Rezumatul introductiv al Tezei de Doctorat - O perspectivă asupra Analizei Economice de Drept..... | 6 |
| Motivația care a susținut cercetarea doctorală..... | 8 |
| Declarația scopului urmărit conținând obiectivele cercetării din cadrul Tezei de Doctorat..... | 10 |
| Metodologia cercetării în cadrul Tezei de Doctorat..... | 11 |
| Rezumatul Tezei de Doctorat..... | 12 |
| Rezumatul concluziei Tezei de Doctorat - Tranziția finală..... | 15 |
| Bibliografia selectivă a Tezei de Doctorat..... | 21 |

Cuprinsul Tezei de Doctorat

| | |
|---|-----|
| Cuprinsul..... | 1 |
| Cuvinte cheie..... | 3 |
| Exprimări ale recunoștinței în limba engleză..... | 4 |
| Exprimări ale recunoștinței în limba română..... | 6 |
| Introducere - O perspectivă asupra Analizei Economice de Drept..... | 8 |
| Capitolul 1: Drept și Economie..... | 14 |
| Capitolul 2: Drept și Economie din perspectiva Democrației..... | 31 |
| Secțiunea 1: Revizitarea Statului social..... | 31 |
| Secțiunea 2: Democrație Digitală..... | 58 |
| Capitolul 3: Administrarea Sistemului Public..... | 70 |
| Secțiunea 1: General..... | 70 |
| Secțiunea 2: Studiu de caz..... | 79 |
| Capitolul 4: Sistem adaptiv..... | 112 |
| Secțiunea 1: Evenimente neprevăzute..... | 112 |

| | |
|---|-----|
| Secțiunea 2: Studiu de caz COVID-19..... | 115 |
| Secțiunea 3: Regulamentul General al Uniunii Europene privind Protecția Datelor în cadrul Studiului de caz COVID-19..... | 134 |
| Concluzie - Tranziția finală..... | 144 |
| Bibliografie..... | 155 |
| Anexe..... | 176 |

Cuvinte cheie din cadrul Tezei de Doctorat

Sistem juridic; reformă constituțională; analiză economică de drept; identitatea suverană; cultură organizațională; gestionarea sectorului public; administrarea statului; parteneriat social Public Privat; dialog intercultural; Constituția Română; Școala de la Chicago; analiza economică a dreptului; istorie internațională; perspective economice; Curtea Constituțională Română; Curtea Constituțională Federală Germană; Decizii ale Curții Constituționale; politică economică; Democrație; Internet; Islanda; externalizarea spre public; FSOP.

Exprimări ale recunoștinței în limba română din cadrul Tezei de Doctorat

În primul rând, dorim să adresăm cele mai profunde mulțumiri comisiei de îndrumare pentru întreaga susținere și totalitatea ajutorului acordat în vederea ghidării și realizării efective a acestei lucrări. Ne adresăm în consecință cu deosebită stimă și aleasă considerație doamnei Coordonator Prof. univ. Dr. Mihaela Luțaș, domnului Prof. univ. Dr. Mircea T. Maniu, domnului Conf. univ. Dr. Paul Cocioc și nu în ultimul rând doamnei Lect. univ. Dr Alina Oprea.

Această lucrare a beneficiat de experiența dobândită de către noi în cadrul șansei extraordinare de a fi parte a primei generații de consilieri din cadrul primului Program oficial de practică în cadrul Guvernului României, inițiat în anul 2013 în cadrul căruia 25 de consilieri am fost aleși din peste 1,000 de candidați. Această teză doctorală reprezintă un ‘mulțumesc’ desăvârșit pe care îl putem prezenta României ca parte a sprijinului nostru continuu la dezvoltarea sectorului său public.

Această lucrare a fost cofinanțată din Fondul Social European, prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013, proiect numărul POSDRU/159/1.5/S/134197 „Performanță și excelență în cercetarea doctorală și postdoctorală în

domeniul științelor economice din România”. Autorul este recunoscător și pentru faptul că a fost selectat printre câștigătorii unui premiu pentru rezultate științifice remarcabile ale cercetării, stabilit în cadrul acestuia.

De asemenea, această lucrare a beneficiat de cunoștințele dobândite în cadrul unui stagiu de practică în Banca Națională a României, în luna iulie 2014, la Direcția relații internaționale.

Nu în ultimul rând, materialul științific a rezultat și în urma studiului în arhiva Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Declinarea răspunderii: Întreaga teză de doctorat include propuneri constructive pentru îmbunătățirea legislației actuale (inclusiv de natură constituțională). Acestea ar trebui interpretate ca simple tipuri de declarații și propuneri de lege ferenda și nu ar fi interpretate în niciun fel pentru a incita la schimbări nedorite sau dăunătoare care ar intra în sfera de aplicare a reglementărilor legale române.

Rezumatul introductiv al tezei doctorale - O perspectivă asupra Analizei Economice de Drept

Lumea modernă prezintă o mulțime de cazuri de companii de succes, precum și unități naționale care nu reușesc. Actorii privați își datorează realizările mai multor bune practici, în timp ce statele cu probleme se confruntă cu siguranță cu dificultăți la mai multe niveluri și în multe domenii cheie. Unele țări, inclusiv ale noastre, sunt suficient de agile pentru a-și alege soarta, dar o analiză economică a dreptului este crucială pentru succesul efortului. Ar trebui să folosim metode de extrapolare pentru a încerca să rezolvăm unele dintre deficiențele cu care se confruntă entitățile publice? Și dacă da, cum să continuăm procesul? Care sunt lecțiile care pot fi predate de cultura organizațională structurilor macro suverane? Abordez premisele nedumerite de autodisciplină și de conducere, precum și explorez nexusul profund dintre planificarea strategică și strategiile de succes. În cele din urmă, prin valorificarea competițională într-o manieră infuzată cu vizarea și monitorizarea performanțelor și prin implementarea practicilor de planificare a continuității afacerii și aplicarea preocupărilor de sustenabilitate, se poate realiza cauzalitatea și se pot rezolva zonele gri dintre rezultatele periculoase și cele garantate.

Gestionarea arhitecturii complexe a statului este o sarcină descurajantă, lăsând nedumerită majoritatea experților din prezent cu privire la cele mai bune metode de abordare. Rezultatul final ar trebui să fie o reformă intenționată, culminând cu un aparat administrativ demn de a fi considerat excelent, angajat și eficient, funcționând într-un mod eficient. Cu toate acestea, poate cea mai mare dificultate constă în faptul că, pentru a obține acest rezultat dezirabil, trebuie să fie adoptate proceduri cheie, iar persoanele cheie trebuie să fie selectate și dotate cu autoritatea relevantă. Prin urmare, care sunt cheile pentru deblocarea acestei ghicitori? Cum gestionăm statul în toată diversitatea, marile structuri și întreprinderile controlate incluse? Care sunt unele dintre modalitățile prin care am putea optimiza diferitele servicii prestate statului? Expun că reforma legală trebuie să îndeplinească raționamentul economic, interesele conducerii și ale cetățenilor-acționari trebuie să fie reconciliate, iar mijloacele de ultimă oră de cooperare în

serviciul bunului public - cum ar fi crearea de parteneriate publice și private - trebuie să fie explorate. Aceste soluții vor fi neapărat adaptate în funcție de specificul național, în urma unei analize interculturale ample, în contextul mai larg al globalizării.

Înfloritorul domeniu de cercetare interdisciplinar al dreptului și economiei continuă să fie extrem de reușit. Existența sa de patruzeci de ani (dintre care mai mult de douăzeci de ani au fost de cea mai mare recunoaștere formală), cantitatea mare de cercetări teoretice și implicațiile juridice importante pe care le-a produs (prin reglementări, precum și prin hotărâri judecătorești) și, de asemenea, faptul că răspândirea dincolo de granițele sale de naștere sunt toate motivele pentru aceasta. În specificul său, se străduiește să explice și să prezică comportamentele participanților sociali. De asemenea, încearcă să alinieze legile cu consecințe dorite în domenii precum eficiența economică, distribuția veniturilor și a averii sau alte valori. Dreptul și economia ar trebui să devină o forță motrice a oricărei schimbări sociale naționale, deciziile cu privire la regulile jocului social ar trebui luate numai după un proces prudent și matur, inclusiv o dezbatere pe scară largă, iar România ar trebui să exprime cu atenție modul în care alege să persevereze și să fie considerată de alte națiuni. Această mișcare a influențat reforma legală într-o serie de domenii importante, iar în cazul României are potențialul de a avea un impact pozitiv asupra întregului sistem juridic și economic, prin discuția și aplicarea principiilor sale la procesul de adoptare a Noului Constituții. Acesta este motivul principal pentru care această lucrare va analiza domeniul Analizei Economice a Dreptului de la originile sale până în prezent și va căuta să concilieze acest cadru străin cu specificul sistemului românesc.

Mijloacele electronice de comunicare, cum ar fi media socială, devin din ce în ce mai importante pentru modul în care oamenii se organizează, interacționează între ei și iau decizii colective. Conceptul de democrație rămâne în mod inevitabil în urma ritmului progreselor tehnologice, datorită flexibilității imperfecte a reglementărilor care o guvernează în prezent. Cu toate acestea, Islanda deschide calea către o evoluție a status quo-ului democratic, prin implementarea sa în procesul de adoptare a unei noi Constituții. Acest articol își propune să stabilească legături între modelele de democrație islandeză și română. Acesta va furniza apoi o analiză economică

preliminară FSOP aplicată unei decizii potențiale a autorităților române de a dubla experiența islandeză.

În absența actuală a unui cadru bine structurat pentru aplicarea raționamentelor economice în procesul de soluționare a litigiilor juridice, nu este de mirare că aspectele dreptului și economiei sunt aplicate inadvertent de către judecătorii români. Curtea Constituțională nu este imună la acest fenomen în decizii precum cele privind natura asistenței sociale în România sau responsabilitatea fiscală. Curtea a început să-și depășească mandatul constituțional specific, prin abordarea problemelor de politică, a oportunității de reglementare. Acest comportament este impus de o lipsă de principii economice specifice, convenite prin contractul social de bază. În contextul unei noi Constituții, jurisprudența Curții Constituționale Federale a Germaniei este extrem de relevantă, în special în ceea ce privește concluzia că trebuie găsit un echilibru între libertatea legiuitorului de reglementare a vieții economice și restricțiile pe care drepturile constituționale le impun acestuia. Astfel, este clar implicit că alegerea drepturilor fundamentale se va traduce în mod inevitabil într-o alegere de acțiuni și atitudini potențiale care vor fi disponibile în contextul guvernării economice a unei națiuni. Această lucrare își propune să evidențieze aceste lupte legale constituționale și soluțiile lor potențiale, pentru a putea fi depășite.

„Malo Nodo, malus quaerendus cuneus”, vechea notă scrisă de Erasmus din Rotterdam, nu mi s-a părut niciodată mai evocatoare decât în aceste vremuri tulburi cu care se confruntă Lumea. Am simțit personal efectele tulburărilor actuale în toate domeniile vieții: activitate de zi cu zi, familie, muncă, afaceri, divertisment.

Motivația care a susținut cercetarea doctorală

Această teză doctorală a luat naștere datorită cerinței identificate de către autorul doctorand în ceea ce privește recunoașterea și necesitatea unei perspective inovatoare asupra domeniului

Analizei Economice de Drept în general, precum și a domeniului nou de cercetare al analizei economice de drept românești în special. Teza de doctorat se prezintă structurată pe o construcție de tip potențial în primul rând, performanță în al doilea și prezentarea proceselor în al treilea și cel din urmă cadru. Pe măsură ce este consultată, subliniază aceste puncte esențiale, punând în același timp un accent deosebit pe o abordare de sus în jos în ceea ce privește procesul de revizuire a Constituției României, pe lângă compararea structurilor esențiale cu omologii acestora din Uniunea Europeană pentru a spune cel mai puțin. Autorul pune, de asemenea, accentul pe analiza avantajelor concurențiale naționale, care din locul lor de analiză o continuă pe aceasta din urmă cu o revizuire de jos în sus, care asigură coerența, precum și exhaustivitatea tezei în ansamblu. Această modalitate de abordare a materiei își evocă elementul inovativ datorită faptului că analizează subiectul chiar și din perspectiva forței de muncă din sectorul public în general, și nu doar din cea a conducătorilor săi. Un alt aspect inovator conținut în teză este reprezentat de faptul că plasează problematica asociată reformei constituționale în mai multe studii de caz cheie care abordează problemele globale actuale cu care se confruntă fiecare țară la nivel internațional în zilele noastre. Contribuția inițială în ceea ce privește cercetarea științifică românească este reprezentată de analiza comparativă care prezintă impactul circumstanțelor internaționale asupra procesului național de revizuire constituțională, cu ajutorul căruia se poate compara amploarea și eficiența conduitelor românești propuse cu cele ale națiunilor străine la fiecare pas al drumului. Până în acest moment, studiile de cercetare științifică abordează subiectul doar din punct de vedere juridic sau din punct de vedere economic pur. Am ales să rezolvăm decalajul cu o abordare interdisciplinară și să oferim câteva idei interesante care ar putea extinde orizontul factorilor de decizie români atunci când această inițiativă de reformare a Constituției din România își va relua locul binemeritat în centrul priorităților strategice naționale în lunile și anii care vor urma.

Declarația scopului urmărit conținând obiectivele cercetării din cadrul Tezei de Doctorat

Obiectivul general al cercetării noastre doctorale poate fi întemeiat pe o abordare dublă de sus în jos, precum și de jos în sus în ceea ce privește oferirea unei perspective de analiză economică de drept asupra procesului de reformă constituțională din România, privit prin prisma mediului internațional, bazându-ne pe comparații cu cel din urmă pentru adăugare de context și oferirea de perspective valoroase. Într-o primă etapă, am evaluat cadrul Analizei Economice de Drept, precum și pe cel al avantajului competitiv național, pornind din perspectiva în care această întreprindere încercare poate fi privită printr-o prismă a procesului de tip decizional, în cadrul căruia factorii determinanți reprezintă criteriile de evaluare care alcătuiesc însuși procesul științific, demersul de cercetare. În a doua etapă, în mod selectiv, exercițiul a fost repetat la niveluri sectoriale, pornind de la premisa că, odată identificate, studii de caz specifice care demonstrează un potențial mare de a fi implicate în procesul de reformă constituțională din România, acestea pot prezenta, de asemenea, mijloace optime specifice de abordare a principalei sarcini care face obiectul acestei analize științifice, într-un mod în care pot acționa atât pentru a dezvălui, cât și pentru a ghida în continuare formularea viitoare a dispozițiilor constituționale specifice în cadrul procesului de elaborare a efectivei Noi Constituții a României. A treia și ultima etapă a vizat plasarea experienței reformei constituționale românești într-un context internațional, precum și dezvoltarea modului în care nu va reprezenta în final un simplu exercițiu suveran unilateral, ci mai degrabă un studiu comparativ bazat pe studiile de caz internaționale și metodologii inovatoare de ultimă generație în ordine pentru a extrage cele mai bune soluții disponibile și care, cel mai important, pot fi aplicate într-adevăr în contextul național specific ținând cont de toate particularitățile acestuia din urmă. Cu alte cuvinte, obiectivele atât ale cercetării empirice, cât și ale cercetării noastre teoretice sunt următoarele: Aron Samu - Teza de Doctorat - Rezumat 1. Prezentarea aplicațiilor practice valide care trebuie luate în considerare în cadrul procesului de reformă constituțională din România, atât din perspectiva Analizei Economice de Drept, cât și 2. Fundamentarea cadrului reformei constituționale românești într-un mod de studiu utilizând

instrumentele puse la dispoziție de Analiza Economică de Drept, care prezintă cu adevărat potențialul de a extrage cel mai bine beneficiile economice din redactarea specifică a dispozițiilor legale cuprinse în cartă națională fundamentală.

Metodologia cercetării în cadrul Tezei de Doctorat

Pentru a atinge aceste obiective specifice, am elaborat o metodologie de cercetare științifică minuțioasă, care conține cele mai variate și inovatoare metode de cercetare, pentru a putea prezenta în mod optim problema reformei constituționale românești într-un cadru internațional, studiind-o prin perspectiva Analizei Economice de Drept. Ca atare, în cadrul actualei cercetări doctorale am folosit astfel de metode de cercetare precum: ipoteza, compararea, implicit analiza comparativă, analiza, sinteza, precum și aplicarea unui chestionar special conceput. Ipotezele au fost folosite de noi ca reprezentând presupuneri fundamentate științific, în special în secțiunile teoretice ale tezei de cercetare doctorală. Cea mai utilizată metodă a fost aceea de comparare, implicit de evaluare comparativă, datorită faptului că analiza noastră a fost realizată în vederea surprinderii evoluției subiectului în intervalul de timp cuprins între anii 2013-2020, prin compararea stării de fapt la nivelul național român cu cea a mai multor țări din cadrul Uniunii Europene, sau chiar din afara granițelor acesteia din urmă. De asemenea, metoda comparativă este prezentă și în capitolul 2, unde pentru prima dată am prezentat o analiză FSOP privind problematica utilizării instrumentelor digitale în procesul de reformă constituțională și am comparat în special situația problemei în Uniunea Europeană, Spațiul Economic European, precum am și evaluat potențialul românesc în acest proces. Analiza reprezintă una dintre metodele de cercetare pe care le-am folosit în special în partea teoretică a tezei noastre de doctorat, cu toate că a fost, de asemenea, prezentă în multe alte părți ale cercetării doctorale. De exemplu, am analizat cadrul internațional din domeniul dreptului și economiei, după care, cu ajutorul procesului de sinteză, am reușit să selectăm ceea ce am considerat a fi cel mai relevant, exprimând în același timp opinia noastră personală fundamentată pe cercetarea științifică pe care am desfășurat-o pe tot parcursul demersului. În cadrul celui de-al treilea capitol al tezei de

doctorat, am studiat nivelurile de motivație din cadrul administrației publice, prin aplicarea unui chestionar și analizarea rezultatelor derivate din acesta. Acest demers a fost realizat pentru a demonstra faptul că teoria generală este afectată practic de particularități naționale de la nivelul administrației publice centrale. De asemenea, prin această metodă, am încercat să evaluăm dacă anumite măsuri ar fi sau nu optime pentru îmbunătățirea eficienței administrației publice, atunci când sunt analizate prin prisma reformei constituționale românești iminente. Trebuie să fim conștienți de cele mai bune practici pentru ca cei care vor elabora dispoziții specifice să le proiecteze pe acestea din urmă într-o manieră optimă pentru a atinge un nivel benefic de echilibru de puteri în cadrul Statului prin intermediul cadrului său constituțional.

Rezumatul Tezei de Doctorat

Poate România fi privită ca o companie? Oricât de controversat ar putea apărea acest subiect la prima vedere, ne propunem totuși să o comparăm cu o structură corporativă pentru a o analiza din perspectiva sectorului privat, care este în mod inerent concentrat pe obținerea eficienței economice. Privirea României ca pe o companie care are șansele remarcabile de ajutor social pentru reforma fundamentală este esențială pentru avansarea în continuare a dezvoltării statului. Șansa unei reforme statutare constituționale și în cadrul acestei metode cea de a schimba prin diplomație modul în care țara este identificată în cadrul arenei mondiale este cu adevărat unică. Prin urmare, dacă se dorește să se profite la maxim de rentabilitățile pozitive ale metodei, este vital să se aplice teorii din spectrul ariei științifice a cercetării de afaceri și, de asemenea, a teoriei economice în cadrul proceselor de reforme legale. Numai prin gestionarea cu succes a procesului pe care companiile capitaliste îl utilizează pentru a-și alimenta creșterea, orice tip de țară competitivă se va descurca bine și în avansarea economică individuală, în contextul mai larg al economiei mondiale, luând în considerare componentele afacerilor internaționale care sunt în mod inerent necesare.

Editarea unei Constituții naționale nu este, cu siguranță, doar o oportunitate pentru negocierea mărunță a calificărilor politice și nici una pentru a modifica doar fără griji serioase echilibrul și

separația puterilor în stat, totuși, în principal, ea devine una dintre reformele de bază apte pentru a sprijini o durabilitate crescută și accelerarea creșterii economice. Pentru îndeplinirea acestui obiectiv optim, totuși, trebuie transpuse faptic o serie de măsuri esențiale.

Inițial, avantajul competitiv al țării trebuie să fie luat în considerare în mod efectiv obiectiv. Doar atunci poate fi testată oricare dintre opțiunile tactice disponibile în faza de organizare strategică. Întrucât întreprinderea va avea rezultate durabile, este necesar să se stabilească în prealabil o abordare de consecință, care ar trebui să constea din componente ale direcționării eficienței și, de asemenea, ale monitorizării continue, ale planificării continuității în gestiunea activității, precum și ale mecanismelor de siguranță a durabilității.

În cele din urmă, prin administrarea autodisciplinei, precum și focalizarea la fiecare pas pe parcurs, rezultatele avansării și eficienței devin opțiuni care sunt ușor disponibile și, de asemenea, obiective care sunt obținute continuu, mai degrabă decât rezultate surprinzătoare nocive. Datorită faptului că, în practică, este un adevăr general cunoscut faptul că încetarea depunerii efortului pentru organizarea unui plan duce, în esență, la pregătirea terenului pentru a nu atinge obiectivele stabilite în primul rând.

De-a lungul acestei scurte, dar detaliate parcurgeri științifice, experții pe care i-am menționat anterior au demonstrat că avansarea domeniului științific al Dreptului, precum și al economiei de afaceri internaționale, a originat mult mai îndepărtat în timp decât se credea. Această realitate nu face decât să-și îmbunătățească validitatea și să permită administrarea unei tehnici istorice pentru a descoperi în continuare metodele cu care ar putea ajuta evaluărilor vremurilor moderne. Exemplele sale practice actuale sunt de fapt numeroase, iar experții evocați anterior le consideră esențiale în procedura de regândire a cadrului constituțional român. Mai ales ca urmare a influenței pe care o aplică în prezent în domeniul mondial și datorită faptului că cercetările științifice la nivel național dezvăluie că par deschise la importarea tehnicilor sale, va juca absolut sigur un rol integrant în elaborarea instituțiilor legale la nivel național precum și în evoluțiile viitoare ale acestora. Dat fiind faptul că procesul normativ este de fapt presistemic, am prezentat

faptul că nicio inhibiție nu ar avea vreun efect asupra administrării revizuirii economice a principiilor legislative în metoda de determinare a planului viitor, precum și a structurilor legale. În plus, am dezvăluit că România rămâne în conformitate cu vizibilitatea internațională modernă pentru a permite ca acest domeniu de cercetare să înflorească în sectorul învățământului superior și al educației în general. România este foarte implicată în această direcție a gândirii, Academia de Studii Economice din București înființând un departament de educație juridică, care, din nou, reprezintă o recunoaștere importantă a relevanței cruciale a acestui domeniu de studiu interdisciplinar. Ca urmare a acestor fapte și dezvoltări, experții pe care i-am menționat anterior consideră cu tărie că analiza reglementării, precum și economia, ar putea afecta pozitiv regulile națiunii noastre. Și așa cum au demonstrat experții menționați mai sus, ar trebui să facă acest lucru cu siguranță nu pur și simplu prin metoda adoptării acestora din urmă, dar, în plus, concomitent cu aplicarea lor în consecință de către judecători, făcând posibil pentru aceștia din urmă ca și mai mult și în mod corespunzător să integreze în mod legal raționamentul economic în cadrul factorilor de echitate pe care îi iau în considerare și care ar trebui să însoțească orice tip de alegere decizională corespunzătoare în cadrul jurisdicțional.

În lipsa actuală a unei modalități practice bine structurate pentru utilizarea gândirii economice în metoda de soluționare a dezacordurilor legale, nu este surprinzător faptul că elemente ale analizei de reglementare, precum și ale economiei privind domeniul afacerilor internaționale sunt utilizate efectiv, deși în mare parte accidental, de către judecătorii români. Curtea Constituțională nu este, de fapt, nesusceptibilă de la utilizarea acestui fenomen în deciziile care includ cele privind natura asistenței sociale din România sau responsabilitatea fiscală. Curtea a început să-și depășească propria agendă constituțională specifică, prin scufundarea în anchete de politică, sau aplecarea asupra chestiunilor care țin de pură reglementare. Acest comportament este de fapt impus de o absență de linii directoare economice detaliate asupra acordului social în general. În situația unei Constituții cu totul noi, jurisprudența Curții Constituționale Federale a Germaniei este extrem de pertinentă, în concluzia acesteia că trebuie să se atingă efectiv un echilibru între flexibilitatea legislativului de reglementare a vieții cotidiene economice și constrângerile pe care drepturile omului reglementate constituțional le impun primului demers. Astfel, se sugerează clar

faptul că selecția drepturilor legale vitale se va traduce în mod inevitabil într-o opțiune de activități și perspective potențiale care vor fi cu siguranță disponibile în situația guvernării economice a unei țări. Această teză de doctorat intenționează să scoată în evidență aceste bătălii legale care se poartă în cadrul arenei constituționale și rezultatele potențiale ale acestora, astfel încât să oferim șansa unei evadări din cadrul acestei dileme.

Analiza ulterioară este una referitoare la activismul judiciar. Curtea Constituțională a României ar trebui să se pronunțe în primul rând pe baza unor parametri de natură economică? Va fi permis în mod legal acest lucru? Vom proceda la studierea unei serii de decizii controversate ale Curții în domeniul răspunderii fiscale și al asistenței sociale.

O serie de decizii ale Curții Constituționale (numerele 872, 873 și 874) au fost emise de Curtea Constituțională a României la data de 25 iunie 2010 cu privire la măsurile de austeritate legate de circumstanțe excepționale. Consultați Deciziile Curții Constituționale a României nr. 872, nr. 873 și nr. 874 din data de 25 iunie 2010, aceasta din urmă cu privire la evaluarea de natură constituțională privind prevederile Legii care impune anumite măsuri considerate obligatorii pentru restabilirea echilibrului bugetar, toate publicate în Monitorul Oficial al României nr. 433 din data de 28 iunie 2010. Acestea au fost disponibile online la ultima dată de acces din 9 octombrie 2019, dar nu mai sunt disponibile în forma oficială tradusă în limba engleză, fiind în prezent accesibile doar în limba română.

Rezumatul concluziei Tezei de Doctorat - Tranziția finală

Unitatea în interpretarea legislației de către instanțele de judecată este de fapt o necesitate care este dobândită din cerința pentru promovarea securității juridice a tuturor cetățenilor. Aceasta din urmă, de fapt, se bazează pe uniformitatea în administrarea legii, la care rezidenții au dreptul în fapt. Obținerea uniformității în interpretarea reglementării, precum și uniformizarea utilizării acesteia însoțite de principii economice solide reprezintă de fapt o sarcină cu care Constituția

este în mod inevitabil lăsată să interpreteze regulile, deoarece acestea sunt de fapt cea mai puternică resursă de interpretare completă a prevederilor legitime în România.

Nu există nicio îngrijorare că Parlamentul are controlul legitim pentru a implementa astfel de reglementări interpretative. Această capacitate provine din datoria acestuia, cea de legiuitor, în îndeplinirea căreia adoptă norme legale, legislații organice și, de asemenea, norme de tip comun, în funcție de însăși interpretarea primului alineat al articolului 73 din Constituție. Cu toate acestea, nu există nicio îndoială asupra faptului că reglementarea constituțională stabilește, prin acordurile articolului 126 propriu, că Înalta Curte de Casație și de Justiție, în calitatea sa de administrator suprem al Justiției, trebuie să furnizeze și o analiză completă și o punere în aplicare exhaustivă a regulamentelor prin diversele alte instanțe de judecată, potrivit propriei sale competențe, competență care este de fapt specificată prin reglementare. În cele din urmă, viața juridică și, de asemenea, cea obiectivă, precum și identificarea jurisprudențială pe scară largă, atât a principiilor legale ale economiei în legătură cu legislația, cât și a dezideratului de realizare a dezvoltării economice, precum și atributul de necesitate pentru sălile de judecată al celei din urmă, sunt de fapt evidente de asemenea. Datorită tuturor adevărilor menționate anterior, am ajuns la concluzia că a fost de fapt nevoie să subliniem simplul fapt că ideile juridice nu sunt cu siguranță o ciudățenie, și cu toate acestea, de fapt, reprezintă pas cu pas structura în cadrul căreia Înalta Curte de Casație și de Justiție își desfășoară propria activitate legală, prin emiterea legislațiilor interpretative cât se poate de bine. Cercetarea noastră detaliază în mod estetic atât structura opiniei noastre, cât și evaluarea completă a efectelor sale sensibile. Fiecare dintre declarațiile și concluziile noastre vor rămâne autentice și, de asemenea, relevante în același timp, de asemenea, cu ocazia ca adoptării noii Constituții care va intra definitiv în vigoare, deoarece păstrează atât atributul de obligativitate pentru judecători al principiilor economice în interesul reglementărilor, împreună cu capacitatea de intrare în vigoare imediată a acestora. Pentru mai multe detalii cu privire la chestiunea actuală, precum și pentru contextul reglementării, vă invităm să consultați articolele 499-502 din Proiectul noului Cod de procedură civilă, precum și articolele 465-468 din Proiectul noului Cod de procedură penală.

Ne-am început analiza cu o afirmație și considerăm că a sosit timpul pentru ca noi să o afirmăm din nou, astfel încât să nu o considerăm pentru eternitate pierdută în natura sa. Deci, într-adevăr, datorită tuturor motivelor menționate mai sus, credem cu tărie că se poate face o argumentație puternică în sensul legitimității unei Analize Economice de Drept emergente.

Facilitățile utilizate pe parcursul studiului nostru de cercetare existent sunt de fapt triple. Cu siguranță, nu numai că am descoperit o structură teoretică complet nouă, structurată, cu totul incluzivă, pentru a perfora structura corporativă în orice fațetă în care s-ar putea dezvolta problema, cât și totuși, prin schimbarea punctului de început al fiecărui studiu de situație, va permite cu siguranță și o mai bună analiză accesibilă (dată fiind chestiunea supusă analizei) din perspectivă subiectivă, spre deosebire de cea împărțită de la caz la caz, prezentă în curentul științific și de cercetare actual. Nu în ultimul rând, însă, cu siguranță, și subliniem aspectul deoarece nu are în niciun caz o importanță minimă sau neglijabilă, trebuie să arătăm că, folosind această abordare, analiza problemei în fața instanței de judecată ca o preocupare a legalității, în locul uneia de simplu fapt economic, este într-adevăr soluția adecvată care trebuie urmărită și construită (și) în continuare.

Beneficiul națiunii de responsabilitate juridică minimală și diluată în ansamblu protejează în mod conceptual întotdeauna cetățenii de la a avea responsabilitate personală (Zywicki, Adamson, 2009, p. 2). O preocupare care apare în mod valabil o reprezintă ce circumstanțe, în afară de publicarea unui act constitutiv (statut) al companiei (în acest caz, o Constituție), ar trebui realizate înainte ca această răspundere minimă să devină realizată efectiv de către sistemul de drept? Cu siguranță, ar trebui să existe cerințe de alocare a capitalului vast pentru risc, ar trebui aplicate criterii specifice cu privire la calitatea de primă mână (atât din punctul de vedere al dimensiunii, cât și al profesionalismului) a documentelor financiare ale afacerii sau există de fapt alte soluții mai bune, în plus față de cele anterioare sau care ar trebui exploatate în loc de acestea?. În sfârșit, dacă am fi nevoiți să explorăm mult mai în profunzime problema, trecând peste aceste standarde imparțiale și pe modelul subiectiv al gândirii, cum ar fi oportunitatea de a

reglementa metoda incredibil de particulară pe care organizațiile o pot efectua într-un mijloc mult mai puțin sigur în ceea ce îi privește pe ceilalți, rezultatul final va fi o creare a necesității și, de asemenea, o activitate exorbitantă a creării în primul rând a unui „Doar cum să furnizați serviciul corect?” fel de manual / reguli, practic în mod excepțional de neconceput să devină vreodată completat în mod satisfăcător.

Dacă alegerea este de fapt adaptată pentru a crea circumstanțe mai dificile pentru ca proprietarii de afaceri să poată avea acces la protecția răspunderii minime, după aceea, o preocupare semnificativă care este produsă se poziționează cu privire la locul în care ar trebui să se tragă linia de demarcație? Între promovarea ușurinței înființării unei organizații, precum și participarea la sarcini de afaceri și, de asemenea, cerința socială corelativă pentru o mai mare securitate acordată spectatorilor, ca „gardă legală” stabilită pentru a răspunde capacității tuturor celorlalți de a deveni afectați în moduri adverse, nu se poate merge pe criterii care țin de ideal sau inadecvat, deoarece rezultatul final depinde de fapt de acțiunile actorilor economici. Îmbunătățirea zonelor tampon de siguranță se va traduce chiar în descurajarea activității comerciale (prin generarea instantanee a obstacolelor în fața accesului liber la circuitul economic), în timp ce o mai mică securitate va duce la stimularea realizării de afaceri neglijente de către proprietarii de firme, care, în eforturile de a face profit, ar reduce cu siguranță măsura de siguranță în detrimentul deschiderii căii spre dăunarea terților (întrucât, în mod inevitabil, nu vor suporta responsabilitatea individuală pentru activitățile lor).

Cu toate acestea, poate nu realizăm un curs, mult mai practic, de rezolvare a problemei menționate anterior. Acesta este motivul pentru care, din punctul nostru de vedere, până când (dacă va fi vreodată situația pentru ca acesta să aibă loc), un echilibru complet suficient în acest sens poate fi atins, deocamdată, luăm în considerare situația studiată de la caz la caz desfășurată de instanțe, luând în considerare caracterul complet al elementelor, precum și în cele din urmă alegând dacă giuliul companiei ar trebui să fie efectiv perforat sau, cu siguranță, nu cel puțin ca un compromis cu adevărat bun pentru a afirma cel mai puțin. În plus, în conformitate cu linia de idei a studiului nostru existent, analizăm o abordare necorespunzătoare a problemei ca fiind una

demnă cel puțin o examinare suplimentară de către instanțe, în special de către cele jurisdicționale din România.

Pe parcursul programului de formare al acestui studiu, am arătat că ideea de utilizare necorespunzătoare are o limitare a acesteia care permite vizarea trans jurisdicțională, precum și am evaluat instanța specifică a relației dintre România și - Uniunea Europeană. Concluzionând că, urmare a elementelor fundamentale necesare pentru conștientizarea, tratarea și, de asemenea, creșterea suplimentară a conceptului existent în aranjamentele constituționale ale ambelor entități suverane, nu este chiar atât de greu să ne gândim la faptul că se pot identifica asemănări și în altă parte la fel de eficient. Și acest lucru, mai ales datorită faptului că unitățile care se supun comparațiilor aparțin de grupuri diferite, cel din urmă exponent al unui sistem juridic de reglementare publică, iar cel de-al doilea unul de tip mixt.

Făcând ca abordarea noastră să rupă doctrina de regulă tipică de perforare a vălului corporativ ne-a permis de fapt să verificăm un anumit element al utilizării ideii de legislație publică în corpul de guvernare constituțional. Am analizat reglementarea situației existente și am constatat că lucrările fundamentale realizate de judecători sunt eterogene, alcătuite din alegeri și factori care trebuie să se bazeze pe o cantitate mare de variabile. Un aspect de pornire asupra problematicii abuzului ar contopi îndatorirea instanței și ar reduce aceasta la o procedură pentru a afla dacă cineva a abuzat de fapt de dreptul său de a administra servicii în cadrul umbrelei de protecție împotriva răspunderii economice sau nu, aceasta având repercusiuni directe în direcția gestionării problematicii *individ+Stat*, altfel decât prin simpla luare în considerare a responsabilității Statului în cadrul oricărei situații prezentate.

Continuând calea începută, mutăm activitatea judecătorului de la una concentrată în cele dintâi pe îndepliniri ale cerințelor stabilite, precum și în mod secundar, luând în considerare totalitatea faptelor și principiile economice, spre cea a concentrării mai bune, precum și a manifestării interesului activ asupra chestiunii de a decide dacă performanța unui fel de proprietar de afaceri este de fapt dăunătoare sau în caz contrar în anumite situații (în ciuda constatărilor legate de

criterii nepărtinitoare care, eventual, nu pot expune deloc). Această metodă, cu două atribute (referitoare la teorie, în plus față de dotările cu repercusiuni funcționale), ar corespunde mult mai bine situațiilor de la caz la caz prin evaluările de caz care arată un aspect atât de fantastic de particularitate și excepționalitate. Datorită faptului că trebuie să ne amintim mereu că o conduită inefficientă din punct de vedere economic nu este de fapt o conduită nelegală prin definiție, ci doar prin metoda de căutare judiciară poate deveni ca atare, și luând în considerare circumstanțele economice, trecând astfel peste considerarea unei abordare extrem corectă pentru integrarea analizei economice în domeniul analizei juridice ar fi o alegere extrem de greșită pe atât de multe planuri.

În cele din urmă, și probabil cel mai important din perspectiva practică, ni se pare ușor să afirmăm cu încredere că principala consecință a aplicării unei analize economice de drept asupra problemei reprojecării Constituției române este aceea că instituie premisa de a fi obținut eficiența acționând în legătură cu o problemă de drept, mai degrabă decât cu un fapt simplu și, ca atare, este capabilă să sprijine mai corect teoria și raționamentul emise de Curtea Constituțională a României în cauzele sale, care au merit să lumineze o zonă controversată și întunecată. Prin această abordare, la rândul nostru, sperăm că am reușit să adăugăm claritate problemei și să o soluționăm, deoarece, așa cum am arătat, sub rezerva excepțiilor bazate pe context, Constituția României în prezent ar putea fi considerată exponentă a unui tip de formă legală sau post autoritară de constituționalism. Având în vedere că teza noastră a ajuns la concluzia și, uneori, doar a indicat, că există o serie de deficiențe pe care le-am evidențiat în cadrul conceptului de constituționalism așa cum se aplică în prezent în România, inclusiv să nu uităm de probleme care chiar au necesitat declanșarea procedurii de monitorizare postaderare din partea Uniunii Europene, astfel se poate afirma cu prudență realistă că are un drum lung spre evoluție de acum înainte.

Bibliografia selectivă a Tezei de Doctorat

1. Albi, A., Bardutzky, S. (2018). *National Constitutions in European and Global Governance: Democracy, Rights, the Rule of Law. National Reports*, T.M.C. Asser Press, Springer-Verlag Berlin Heidelberg, disponibil online la adresa https://books.google.co.uk/books/download/NATIONAL_CONSTITUTIONS_IN_EUROPEAN_AND_G.pdf?id=l86aDwAAQBAJ&hl=en&capid=AFLRE71GeDPazrHqMvah_9SaKm-78gYyjDKbK8QOCN_VzSIjQpJP9cBCgAC0fUN1T1dXHK6rc6hQzMLmvi4v-FVJD8yDnLewlg&continue=https://books.google.co.uk/books/download/NATIONAL_CONSTITUTIONS_IN_EUROPEAN_AND_G.pdf?id=l86aDwAAQBAJ%26output%3Dpdf%26hl%3Den (data ultimei accesări 25 Iunie, 2020);
2. Amorós, J. E., Bosma, N. (2014). *2013 Global Report*, Global Entrepreneurship Monitor, disponibil online la adresa <http://www.gemconsortium.org/docs/download/3106> (data ultimei accesări 28 Aprilie, 2020);
3. Banuri, S., Keefer, P. (2013). *Intrinsic Motivation, Effort and the Call to Public Service*, Policy Research Working Paper 6729, World Bank, Washington, DC, U.S.A., disponibil online la adresa http://www-ds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2013/12/19/000158349_20131219132546/Rendered/PDF/WPS6729.pdf (data ultimei accesări 5 Mai, 2020);
4. Barak, A. (2009). *The Judge in a Democracy*, Princeton University Press, United States of America. Disponibil online la adresa http://books.google.ro/books?id=9dVYGvTHm38C&dq=judicial+activism+restraint&source=gb_s_navlinks_s (data ultimei accesări 9 May, 2020);

5. Barzelay, M. (2001). *The New Public Management. Improving Research and Policy Dialogue*, Wildavsky Forum Series, University of California Press;
6. Bendor, A. L. (2011). *The Relevance of the Judicial Activism vs. Judicial Restraint Discourse*, 47 *Tulsa L. Rev.*, United States of America. Disponibil online la adresa <http://digitalcommons.law.utulsa.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2816&context=tlr> (data ultimei accesări 9 Mai, 2020);
7. Bersin by Deloitte (2013). *Predictions for 2014 Research Report. Building A Strong Talent Pipeline for The Global Economic Recovery – Time for Innovative and Integrated Talent and HR Strategies*, Bersin by Deloitte, Oakland, CA, U.S.A. Disponibil online la adresa <http://www.bersin.com/uploadedFiles/122013PSGP.pdf> (data ultimei accesări 5 Mai, 2020);
8. Bhattacharya, S., Shrivastava, A. (2020). *COVID-19: Implications On The Data Protection Framework*, S&R Associates Advocates, disponibil online la adresa <https://www.mondaq.com/india/data-protection/928998/covid-19-implications-on-the-data-protection-framework-in-india?signup=true> (data ultimei accesări 25 Iunie, 2020);
9. Boddy, David (2008). *Management. An Introduction*, fourth edition, Pearson Education Limited Publishing, England;
10. Bosma, N., Coduras, A., Litovsky, Y., Seaman, J. (2012). *GEM Manual. A report on the design, data and quality control of the Global Entrepreneurship Monitor*, Version 2012-9 May, Global Entrepreneurship Monitor, disponibil online la adresa <http://www.gemconsortium.org/docs/download/2375> (data ultimei accesări 27 Aprilie, 2020);
11. Bovend'Eert, P. (2018). *Recruitment and appointment of judges and justices in Europe and the US: law and legal culture*, Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak, Amsterdam, disponibil online la adresa

<https://trema.nvvr.org/uploads/documenten/downloads/2018-05-Artikel-BovendEert.pdf> (data ultimei accesări 25 Iunie, 2020);

12. Burean, T., Bădescu, G. (2013). *Online Activism and Protest in Romania*, European Consortium for Political Research, p. 4. Disponibil online la adresa <http://ecpr.eu/Filestore/PaperProposal/68bdb17a-2367-4fea-8616-5fa1e6b681ce.pdf>. (data ultimei accesări 8 Mai, 2020);

13. CAF (2013). *The Common Assessment Framework (CAF). Improving Public Organisations through Self-Assessment*, Common Assessment Framework Resource Centre, European Institute of Public Administration, disponibil online la adresa http://www.eipa.eu/files/File/CAF/CAF_2013.pdf (data ultimei accesări 6 Mai, 2020);

14. Calkoen, W. J. L. (2012). *The Corporate Governance Review*, 2nd edition, Law Business Research Ltd., London, United Kingdom, disponibil online la adresa http://www.tuca.ro/_popup/?artno=63 (data ultimei accesări 5 Mai, 2020);

15. Chappelow, J. (2019). *Porter Diamond*, Investopedia, United States of America, disponibil online la adresa <https://www.investopedia.com/terms/p/porter-diamond.asp#:~:text=Most%20traditional%20theories%20of%20global,a%20country's%20competitive%20economic%20advantage> (data ultimei accesări 25 Iunie 2020);

16. Cisco Systems (2008). *Change Management: Best Practices*, White Paper, Cisco Systems, Inc., San Jose, CA, U.S.A., disponibil online la adresa http://www.cisco.com/c/en/us/products/collateral/services/high-availability/white_paper_c11-458050.pdf (data ultimei accesări 9 Mai, 2020);

17. Cissé, S. (2020). *28 countries race to launch official Covid-19 tracking apps to reduce the spread of the virus*, Linklaters, disponibil online la adresa <https://www.linklaters.com/en/about-us/news-and-deals/deals/2020/april/28-countries-race-to-launch-official-covid-19-tracking-apps-to-reduce-the-spread-of-the-virus> (data ultimei accesări 25 Iunie, 2020);
18. Ciuraru-Andrica, C. (2012). *Administrarea Sistemului Public de Pensii din România între Teorie și Practică* in *Revista Transilvană de Științe Administrative* 2(31)/2012. Disponibil online la adresa <http://www.rtsa.ro/files/RTSA%20-%2031%20-%20CIURARU-ANDRICA.pdf> (data ultimei accesări 9 Mai, 2020);
19. Cook, D. (2009). *The Importance of Incorporating Risk Management Into Your Performance Management Strategy*, Information Builders, disponibil online la adresa http://www.informationbuilders.com/sites/www.informationbuilders.com/files/pdf/about_us/whitepapers/wp_riskmgmtinyourpmfstrategy_pmf_2009_0.pdf (data ultimei accesări 22 Aprilie, 2020);
20. Claessens, M. (2016). *The Porter Diamond Model - Analysis of National Competitiveness*, disponibil online la adresa <https://marketing-insider.eu/porter-diamond-model/> (data ultimei accesări 25 Iunie, 2020);
21. Croitoru, E. L., Alexandru, F., Toader, S. A. (2014). *Sustainability of the public pensions system in terms of demographic factors. Case Study: Romania*, *International Journal of Economics and Statistics*, Volume 2, North Atlantic University Union, Oregon, United States of America. Disponibil online la adresa <http://www.naun.org/main/NAUN/economics/2014/a422015-135.pdf> (data ultimei accesări 9 Mai, 2020);

22. Deleanu, I. (2006). *Instituții și proceduri constituționale: în dreptul român și în dreptul comparat*, Ed. C. H. Beck, București;
23. Dubber, M. D. (2014). *Critical Analysis of Law: Interdisciplinarity, Contextuality, and the Future of Legal Studies*, University of Toronto individual research. Disponibil online la adresa <http://individual.utoronto.ca/dubber/CAL.pdf> (data ultimei accesări 31 Mai, 2020);
24. Dunleavy, P. (1986). *Explaining the privatization boom: public choice versus radical approaches*, Public Administration, Vol. 64., No. 1, pp. 13-34;
25. Dutta, S., Mia, I. (2011). *The Global Information Technology Report 2010-2011*, World Economic Forum, p. 12;
26. Easterbrook, F. H. (2002). *Do Liberals and Conservatives Differ in Judicial Activism?*, 73 University of Colorado Law Review, United States of America. Disponibil online la adresa http://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2135&context=journal_articles (data ultimei accesări 9 Mai, 2020);
27. Eccles, R. G., Ioannou, I., Serafeim, G. (2011). *The Impact of Corporate Sustainability on Organizational Processes and Performance*, Management Science, Forthcoming, Social Science Research Network, Rochester, NY, U.S.A., Disponibil online la adresa http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1964011 (data ultimei accesări 9 Mai, 2020);
28. Elster, J. (1995). *Forces and mechanisms in the Constitution-making process*, Duke Law Journal 45, p. 364;
29. Elster, J. (1992). *Making sense of constitution-making*, East European Constitutional Review 1 (1), pp. 15-16;

30. Elster, J. (1995). *Transition, constitution-making and separation in Czechoslovakia*, European Journal of Sociology 36 (1), p. 109;
31. European Data Protection Board (2019). *Annual Report. Working together for stronger rights*, European Data Protection Board Press, Brussels, disponibil online la adresa https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_annual_report_2019_en.pdf.pdf (data ultimei accesări 25 Iunie, 2020);
32. Fandel, G., Giese, A., Mohn, B. (2012). *Measuring synergy effects of a Public Social Private Partnership (PSPP) project*, International Journal of Production Economics, Volume 140, Issue 2, Elsevier Inc., Philadelphia, PA, U.S.A., disponibil online la adresa http://ac.els-cdn.com/S0925527312001065/1-s2.0-S0925527312001065-main.pdf?_tid=6abdce74-d51b-11e3-ae2-00000aab0f27&acdnat=1399380128_3a90550cf6d2375cec81ad7b3ff59057 (data ultimei accesări 7 Mai 2020);
33. French, R. S. (2009). *Judicial Activism – The Boundaries of the Judicial Role* in November 10th 2009 LAWASIA Conference speech publication, Ho Chi Minh City, Vietnam. Disponibil online la adresa <http://www.hcourt.gov.au/assets/publications/speeches/current-justices/frenchcj/frenchcj10Nov09.pdf> (data ultimei accesări 9 Mai, 2020);
34. Gazal-Ayal, O. (2007). *Economic Analysis of “Law & Economics”*, Capital University Law Review Issue 35, Columbus, Ohio, United States of America. Disponibil online la adresa <http://weblaw.haifa.ac.il/he/Faculty/GazalAyal/Publications/Analysis%20of%20Law%20and%20Economics.pdf> (data ultimei accesări 31 Mai, 2020);

35. Gelter, M., Grechenig, K. (2014). *History of Law and Economics*, Preprints of the Max Planck Institute for Research on Collective Goods, April Issue, Bonn. Disponibil online la adresa http://www.coll.mpg.de/pdf_dat/2014_05online.pdf (data ultimei accesări 31 Mai, 2020);
36. Global Expert Team (2014). *The Emerging PSP GET Approach to Public Sector Performance*, World Bank, Washington, DC, U.S.A., Disponibil online la adresa http://siteresources.worldbank.org/PUBLICSECTORANDGOVERNANCE/Resources/285741-1368636830774/1-PSP_GET_Approach_to_Performance.pdf (data ultimei accesări 5 Mai, 2020);
37. Government, R. (2013). *Programul de Guvernare 2013-2016*, disponibil online la adresa http://gov.ro/fisiere/pagini_fisiere/13-08-02-10-48-52program-de-guvernare-2013-20161.pdf (data ultimei accesări 24 Aprilie, 2020);
38. Harris, R. (2003). *The Uses of History in Law and Economics*, in Boalt Working Papers in Public Law Paper 21, *Theoretical Inquiries in Law* Vol. 4, University of California, Berkeley. Disponibil online la adresa <http://www.tau.ac.il/law/members/ron-harris/articles/The%20Uses%20of%20History%20in%20Law%20and%20Economics.pdf> (data ultimei accesări 31 Mai, 2020);
39. Harrison, J. P. (2010). *Essentials of Strategic Planning in Healthcare*, Health Administration Press, p. 92;
40. Hasiba, R. (2007). *PSPP Manual. How to build a Public Social Private Partnership, eXchange of Points*, Wien, Austria, disponibil online la adresat <http://www.equal-xop.org/file/000845.pdf> (data ultimei accesări 7 Mai, 2020);
41. Hayes, B., Kotwica, K., Correia, D. (2013). *Business Continuity Playbook*, Elsevier;

42. Hinarejos, A. (2015). *The Euro Area Crisis in Constitutional Perspective*, Oxford University Press, United Kingdom, pp. 1-219;
43. Hiriappa, B. (2009). *Organizational Behavior*, New Age International Limited Publishers, New Delhi;
44. Hood, C. (1991). *A public management for all seasons?*, Public Administration, Vol. 69., No. 1., pp. 3-19;
45. Hovenkamp, H. (1995). *Law and Economics in the United States: a brief historical survey*, *Cambridge Journal of Economics* 1995, Issue 19, Critical Survey series, Academic Press Limited. Disponibil online la adresa <http://academic.udayton.edu/Lawecon/Readings/Law%20and%20Economics%20in%20the%20US.pdf> (data ultimei accesări 31 Mai, 2020);
46. Hsiung, B. (2006). *Economic Analysis of Law: an inquiry of its underlying logic*, *Erasmus Law and Economics Review* 2, no. 1 (March 2006). Disponibil online la adresa http://homepage.ntu.edu.tw/~ntuperc/docs/publication/2006_08_Hsiung.pdf (data ultimei accesări 31 Mai, 2020);
47. Hylton, K. N. (2005). *Calabresi and the Intellectual History of Law and Economics*, *Maryland Law Review* Vol. 64 Issue 1 Article 7. Disponibil online la adresa <http://digitalcommons.law.umaryland.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3361&context=mlr> (data ultimei accesări 31 Mai, 2020);
48. Ionescu, C. (2013). *Necesitatea revizuirii Constituției României și puterile Adunării Constituante derivate*, *Curierul Judiciar* nr. 9/2013, pp. 516-571;

49. James L. Perry, *Measuring Public Service Motivation: An Assessment of Construct Reliability and Validity*, Journal of Public Administration Research and Theory: J-PART, Vol 6., No. 1 (Jan., 1996), pp. 5-22, Oxford University Press;
50. James L. Perry, Annie Hondeghem, Lois Recascino Wise, *Revisiting the Motivational Bases of public Service: Twenty Years of Research and an Agenda for the Future*, Public Administration Review, September 2010 Issue, pp. 681-690;
51. James L. Perry, Lyman W. Porter, *Factors Affecting the Context for Motivation in Public Organizations*, The Academy of Management Review, Vol. 7, No. 1 (Jan., 1982), pp. 89-98, Academy of Management;
52. Johnson, R. W., Minis, H. P., Jr. (1996). *Toward Democratic Decentralization: Approaches to Promoting Good Governance*, Research Triangle Institute Publications, North Carolina, United States of America. Disponibil online la adresa http://www.rti.org/pubs/Toward_demo_decen.pdf (data ultimei accesări 4 Mai, 2020);
53. Jütting, J. (1999). *Public-private-partnership and social protection in developing countries: the case of the health sector*, Center for Development Research (ZEF), University of Bonn, Germany, paper presented at the ILO workshop on “The extension of social protection”, Geneva, disponibil online la adresa <http://www.oecd.org/dev/devcom/2510186.pdf> (data ultimei accesări 7 Mai, 2020);
54. Kaplow, L., Shavell, S. (1999). *Economic Analysis of Law*, in A.J. Auerbach and M. Feldstein (eds.), *Handbook of Public Economics*, Amsterdam, New York: Elsevier, 2002, Vol. 3, Chapter 25, pp. 1661-1784. Disponibil online la adresa http://www.law.harvard.edu/programs/olin_center/papers/pdf/251.pdf (data ultimei accesări 4 Mai, 2020);

55. K.A.S. (2013). *The Economic Constitution* in Selecție de Decizii Ale Curții Constituționale Federale a Germaniei, BVerfGE 50, 290 (Mitbestimmungsgesetz), Konrad Adenauer Foundation, Rule of Law Program South-East Europe, Ed. C. H. Beck, Bucharest. Disponibil online la adresa http://www.kas.de/wf/doc/kas_35697-1522-1-30.pdf?140328143713 (data ultimei accesări 9 Mai, 2014);

56. King, M. (2019). *Estonia Citizens' Assembly, Restoring Political Legitimacy*, Centre for Public Impact, A BCG Foundation, disponibil online la adresa <https://www.centreforpublicimpact.org/case-study/estonia-citizens-assembly-restoring-political-legitimacy/> (data ultimei accesări 25 Iunie, 2020);

57. Landemore, H. (2013). *From crowdsourcing the hunt to crowdsourcing the law?*, Princeton University Press Blog. July 9. Disponibil online la adresa <http://blog.press.princeton.edu/2013/07/09/23344/>. (data ultimei accesări 8 Mai, 2020);

58. Landemore, H. (2014). *Inclusive Constitution-Making: The Icelandic Experiment*, Academia.edu, p. 11. Disponibil online la adresa https://www.academia.edu/5289629/Inclusive_Constitution-Making_the_Icelandic_Experiment. Last accessed May 8, 2020. The content was also published in the Journal of Political Philosophy Vol. 22 Issue 3. February 25. Disponibil online la adresa <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jopp.12032/abstract#jopp12032-note-0001>. (data ultimei accesări 8 Mai, 2020);

59. Mackaay, E. (1999). *History of Law and Economics* în Book 200, Encyclopedia of Law & Economics, Edward Elgar and the University of Ghent. Disponibil online la adresa <http://encyclo.findlaw.com/0200book.pdf> (data ultimei accesări 31 Mai, 2020);

60. Marian, M. (2019). *Greu de modificat. O istorie a eșecurilor de schimbare a Constituției*. Disponibil online la adresa <https://newsweek.ro/politica/greu-de-modificat-constitutia> (data ultimei accesări 21 Iunie, 2020);
61. le Masson, B., Kaiser, S. (2012). *Redefining public-private partnership. How collaboration between the public and private sectors can co-deliver public service for the future*, Accenture Report, Accenture PLC, Dublin, Ireland, disponibil online la adresa <http://www.government-transformation.eu/Microsites/ecfgt/Documents/pdf/Accenture-Redefining-Public-Private-Partnerships.pdf> (data ultimei accesări 7 Mai, 2020);
62. McCarthy, S. (2014). *Crowdsourcing a British constitution: lessons from Iceland*, Democratic Audit UK. February 2. Disponibil online la adresa <http://www.democraticaudit.com/?p=2601>. (data ultimei accesări 8 Mai, 2020);
63. Miklós Rosta, *What makes a New Public Management reform successful? An institutional analysis. An introductory essay*, Corvinus University of Budapest, April 2011, pp. 1-41;
64. Miller, E. F. (2010). *Hayek's The Constitution of Liberty. An Account of Its Argument*, The Institute of Economic Affairs, London, United Kingdom, disponibil online la adresa <http://www.iea.org.uk/sites/default/files/publications/files/Hayek's%20Constitution%20of%20Liberty.pdf> (data ultimei accesări 4 Mai, 2020);
65. Mordfin, R. I., Nagorsky, M. F. (2011). *Chicago and law and Economics: A History*, The Record Online (Alumni Magazine), Fall issue. Disponibil online la adresa <http://www.law.uchicago.edu/alumni/magazine/fall11/lawandecon-history> (data ultimei accesări 31 Mai, 2020);
66. Năstăuță, S. (2010). *The impact of Internet on electoral discourse in 2009 Romanian Presidential Campaign*, Journal of Social Informatics Vol. VIII Issue 13, pp. 25-26;

67. Newman, P. (1998). *law-and-economics from the perspective of critical legal studies*, The New Palgrave Dictionary of Economics and the Law, Macmillan Reference Limited. Disponibil online la adresa <http://duncankennedy.net/documents/Law%20and%20Economics%20from%20the%20Perspective%20of%20cls.pdf> (data ultimei accesări 31 Mai, 2020);

68. Odoki, B. J. (1991). *The Nature and Purpose of a National Constitution*, paper presented at the Kumi/ Soroti RC Development Seminar, Soroti, disponibil online la adresa http://www.constitutionnet.org/files/Article%20By%20the%20Chairperson%20of%20the%20Constitutional%20Commission%20On%20the%20Nature%20and%20Purpose%20of%20a%20Constitutionocr.en_.pdf (data ultimei accesări 11 Aprilie, 2020);

69. Paul, A. M. (2010). *O zi tristă cu dublu sens*, <http://www.andreeapaul.ro> (last accessed on October 9th, 2014) blog June 25th 2010 entry. Disponibil online la adresa <http://www.andreeapaul.ro/blog/2010/06/o-zi-trista-cu-dublu-sens/> (data ultimei accesări 9 Mai, 2020);

70. Păun, C.-A. (2013). *Dreptul afacerilor. Profesioniștii*, Ed. Fundației pentru Studii Europene, Cluj-Napoca;

71. Piccard, P., Piccard, A. (2006). *Judicial Activism or Judicial Independence? From Marbury v Madison to Bush v Gore, A Cautionary Tale for Democracy*, International Bar Association July Issue, London, United Kingdom. Disponibil online la adresa <http://www.ibanet.org/Document/Default.aspx?DocumentUid=359FD32B-8425-4DFE-992D-BE BAD64B10FE> (data ultimei accesări 9 Mai, 2020);

72. Pinelli, C. (2007). *The Concept and Practice of Judicial Activism in the Experience of Some Western Constitutional Democracies* in *Juridica International Law Review XIII/2007*, University

of Tartu, Estonia. Disponibil online la adresa http://www.juridicainternational.eu/public/pdf/ji_2007_2_31.pdf (data ultimei accesări 9 Mai, 2020);

73. Polet, R. (2006). *Exchange of Best Practices: The CAF Experience*, EIPASCOPE 25th Anniversary Special Issue, European Institute of Public Administration, disponibil online la adresa http://www.eipa.eu/files/repository/eipascope/Scop06_2e_11.pdf (data ultimei accesări 6 Mai, 2020);

74. Porter, M. E. (2008). *Despre concurență*, Ed. Meteor Press, București;

75. Posner, R. A. (2006). *A Review of Steven Shavell's "Foundations of Economic Analysis of Law"*, Richard A. Posner and Steven Shavell, *Journal of Economic Literature* Vol. 44, No. 2 (June issue), American Economic Association. Disponibil online la adresa <http://www.jstor.org/stable/30032254> (data ultimei accesări 31 Mai, 2020);

76. Posner, R. A. (1998). *Values and Consequences: An Introduction to Economic Analysis of Law*, John M. Olin Law and Economics Working Paper No. 53 (2D Series), The Chicago Working Paper Series, The Law School, The University of Chicago. Disponibil online la adresa <http://www.law.uchicago.edu/files/files/53.Posner.Values.pdf> (data ultimei accesări 31 Mai, 2020);

77. Posner, R. A., Parisi F. (1997). *Law and Economics: An Introduction*, în Posner, R. A., Parisi, F. (Eds.), *Law and Economics* (pp. i-57), Elgar;

78. Public Safety Canada (2014). *A Guide to Business Continuity Planning*, Minister of Public Works and Government Services, Government of Canada, Ottawa, Canada, disponibil online la adresa <http://www.publicsafety.gc.ca/cnt/rsrscs/pblctns/bsnss-cntnt-plnng/index-eng.aspx> (data ultimei accesări 9 Mai, 2020);

79. Redman, T., Mathews, B., Wilkinson, A., Snape, E. (1995). *Quality management in services: is the public sector keeping pace?*, International Journal of Public Sector Management, Volume 8, Issue 7, Emerald Group Publishing Limited, United Kingdom, disponibil online la adresa <http://www.emeraldinsight.com/journals.htm?articleid=867722&show=html> (data ultimei accesări 6 Mai, 2020);
80. Robbins, Stephen P. (1996). *Organizational Behavior. Concepts. Controversies. Applications*, Seventh Edition, Prentice-Hall International Publishing;
81. Samu, A. (2014). *Adequately administering the Administrator. An Economic Analysis of Public Law Perspective on Managing*, Globalization and intercultural dialogue : multidisciplinary perspectives, Volume 1, Arhipelag XXI Press, 2014, pp. 166-172;
82. Samu, A. (2014). *Economic Analysis of Law: international evolution and national perspectives*, Communication, Context, Interdisciplinarity - 3rd Edition, The Alpha Institute for Multicultural Studies, 2014, pp. 442-447;
83. Samu, A. (2014). *Quicksand: Economic Analysis of Law in Romanian Constitutional Court Decisions*, Communication, Context, Interdisciplinarity - 3rd Edition, The Alpha Institute for Multicultural Studies, 2014, pp. 512-518;
84. Samu, A. (2014). *Re-establishing national identity on the Global scene. An Economic Analysis approach to Constitutional Reform – is this necessary?*, Globalization and intercultural dialogue : multidisciplinary perspectives, Volume 1, Arhipelag XXI Press, 2014, pp. 255-261;
85. Samu, A. (2015). *Could Romania's selfie go viral? Economic feasibility of using digital tools in the Constitutional law democratic processes*, Procedia Economics and Finance, Volume 32, Elsevier, 2015, pp. 622-625;

86. Saxena, N. C. (2013). *Public Service Reforms: Trends, Challenges and Opportunities*, Discussion Paper, Bureau for Development Policy, United Nations Development Programme, New York, disponibil online la adresa <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/capacity-development/English/Singapore%20Centre/Discussion-paper-Public-Service-Reforms--Trends-Challenges-and-Opportunities.pdf> (data ultimei accesări 9 Mai, 2020);
87. Schumpeter, J. A. (2006). *History of Economic Analysis*, Taylor & Francis e-Library. Disponibil online la adresa <http://digamo.free.fr/schumphea.pdf> (data ultimei accesări 31 Mai, 2020);
88. Schwab, K. (2014). *The Global Competitiveness Report 2013-2014*, World Economic Forum, disponibil online la adresa http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf (data ultimei accesări 27 Aprilie, 2020);
89. Smith, H. E. (2010). *An Economic Analysis of Law versus Equity*, The Yale Law School 2010-2011 Law, Economics, and Organization Workshop Proceedings. Disponibil online la adresa http://www.law.yale.edu/documents/pdf/LEO/HSmith_LawVersusEquity7.pdf (data ultimei accesări 4 Mai, 2020);
90. Socol, C., Marinaș, M.-C., Socol, A.-G., Dascălu, I. (2011). *Public Pensions Reform in Romania. How Affect the Public Finance Sustainability?* în *Timișoara Journal of Economics* Vol. 4 Issue 4(16), Timișoara, Romania. Disponibil online la adresa <http://www.tje.uvt.ro/index.php/tje/article/download/123/pdf> (data ultimei accesări 9 Mai, 2020);
91. Stiglitz, J. E. (2008). *Mecanismele globalizării*, Ed. Polirom, București;

92. Stone, G. R. (2012). *Citizens United* and Conservative Judicial Activism, University of Illinois Law Review, United States of America. Disponibil online la adresa <http://illinoislawreview.org/wp-content/ilr-content/articles/2012/2/Stone.pdf> (data ultimei accesări 9 Mai, 2020);

93. Stroh, Linda K., Northcraft, Gregory B., Neale, Margaret A. (2002). *Organizational Behavior. A Management Challenge*, Third Edition, Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers;

94. Sunstein, C. R. (2007). *Incompletely Theorized Agreements in Constitutional Law*, Public Law & Legal Theory Working Papers No. 147, p. 3. Disponibil online la adresa http://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1149&context=public_law_and_legal_theory. (data ultimei accesări 8 Mai, 2020);

95. Sutton, J. S. (2010). *A review of Richard A. Posner, How Judges Think (2008)*, Michigan Law Review Vol. 108. Disponibil online la adresa <http://www.michiganlawreview.org/assets/pdfs/108/6/sutton.pdf> (data ultimei accesări 31 Mai, 2020);

96. Tam, L. S. (2015). *Strategic public diplomacy: Cultivating relationships with foreign publics and measuring relationship outcomes using the Relationship Assessment of Diplomatic Interaction Outcome (RADIO) scale*. Open Access Dissertations. 566, Purdue University. Disponibil online la adresa https://docs.lib.purdue.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1532&context=open_access_dissertations (data ultimei accesări 25 Iunie, 2020);

97. Taseuțe, T., Ciacu, N. (2013). *Social Media and Political Communication: Case study – the Parliamentary Parties in Romania*, Global Media Journal – Pakistan Edition Vol. VI Issue I, pp. 12-13;

98. Taseuțe, T. (2013). *The Social Election. Romania, Facebook and Politics*, European Journalism Observatory. June 27. Disponibil online la adresa http://en.ejo.ch/7571/digital_news/romania-facebook-politics. (data ultimei accesări 8 Mai, 2020);

99. Thakor, A. V. (2011). *The Four Colors of Business Growth*, Academic Press;

100. The Economist Intelligence Unit (2012). *Democracy index 2012. Democracy at a standstill*, A report from The Economist Intelligence Unit, disponibil online la adresa <http://www.eiu.com/Handlers/WhitepaperHandler.ashx?fi=Democracy-Index-2012.pdf&mode=wp&campaignid=DemocracyIndex12> (data ultimei accesări 27 Aprilie, 2020);

101. United Nations Development Programme (2013). *Innovations in Monitoring & Evaluating Results*, Discussion Paper, United Nations Development Programme, disponibil online la adresa [http://www.undp.org/content/dam/undp/library/capacity-development/English/Discussion%20Paper-%20Innovations%20in%20Monitoring%20&%20Evaluating%20Results%20%20\(5\).pdf](http://www.undp.org/content/dam/undp/library/capacity-development/English/Discussion%20Paper-%20Innovations%20in%20Monitoring%20&%20Evaluating%20Results%20%20(5).pdf) (data ultimei accesări 8 Mai, 2020);

102. United Nations Development Programme (1995). *Public Sector Management, Governance and Sustainable Human Development*, Discussion Paper 1, Management Development and Governance Division, Bureau for Policy and Programme Support, disponibil online la adresa <http://mirror.undp.org/magnet/Docs/!UN98-21.PDF/Psm.htm> (data ultimei accesări 6 Mai, 2020);

103. United Nations (2005). *Unlocking the Human Potential for Public Sector Performance*, World Public Sector Report, Department of Economic and Social Affairs, New York, disponibil online la adresa <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan021616.pdf> (data ultimei accesări 8 Mai, 2020);

104. Waddock, S., Smith, N. (2000). *Corporate responsibility audits: Doing well by doing good*, Sloan Management Review, 41(2), pp. 75-83;

105. Wetherell, J. (2013). *Is This the End of Iceland's Crowdsourced Constitution?*, Personal Democracy Media. April 3. Disponibil online la adresa <http://techpresident.com/news/wegov/23692/end-icelands-crowdsourced-constitution>. (data ultimei accesări 8 Mai, 2020);

106. Willgren, S. (2012). *Crowdsourcing Iceland's Constitution*, Epoch Times. November 14. Disponibil online la adresa <http://www.theepochtimes.com/n2/world/crowdsourcing-icelands-constitution-312455.html>. (data ultimei accesări 8 Mai, 2020);

107. Winkler, V. (2005). *Review Essay - Some Realism about Rationalism: Economic Analysis of Law in Germany*, German Law Journal Vol. 06 No. 06. Disponibil online la adresa http://germanlawjournal.net/pdfs/Vol06No06/PDF_Vol_06_No_06_Developments_1033-1044_Winkler.pdf (data ultimei accesări 31 Mai, 2020);

108. Wolfe, C. (1997). *Judicial Activism: Bulwark of Freedom Or Precarious Security?*, Rowman & Littlefield, Washington DC, United States of America. Disponibil online la adresa <http://books.google.ro/books?id=OtQu8dnH9coC&pg=PA2&lpg=PA2&dq=judicial+activism+restraint&source=bl&ots=KdNYfPPHpe&sig=GDWHchH2Yq2E-h-JzY5F3nDZRNU&hl=en&sa=X&ei=MqoyVPbcHuf5ygOh8YD4Cg&ved=0CCsQ6AEwA#v=onepage&q=judicial%20activism%20restraint&f=false> (data ultimei accesări 9 Mai, 2020);

109. Woodward, S. N. (2014). *Business organization*, Encyclopaedia Britannica, inc., United Kingdom. Disponibil online la adresa <https://www.britannica.com/topic/business-organization> (data ultimei accesări 25 Iunie, 2020);

110. World Bank (2013). *ROMANIA. Reviving Romania's Growth and Convergence. Challenges and Opportunities. A Country Economic Memorandum*, Report No. 74635-RO, World Bank, Washington, DC, U.S.A., disponibil online la adresa http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2013/07/23/000356161_20130723113749/Rendered/PDF/746350RO0ESW0P000PUBLIC00Box377382B.pdf (data ultimei accesări 6 Mai, 2020);

111. Zaher A., Karl S. (2020). *Covid-19 infection and mortality: a physiologist's perspective enlightening clinical features and plausible interventional strategies*, American Physiological Society, pp. 180-200, disponibil online la adresa https://journals.physiology.org/doi/full/10.1152/ajplung.00097.2020?url_ver=Z39.88-2003&rfr_id=ori:rid:crossref.org&rfr_dat=cr_pub=pubmed (data ultimei accesări 4 Iunie, 2020);

112. Zaid, A., Nicola M. (2020). *The socio-economic implications of the coronavirus pandemic (COVID-19): A review*, Int J Surg. 2020, Volume 78, pp. 185-193;

113. Zbârcea, G. (2014). *Avocatul Gabriel Zbârcea: Cine va plăti în caz de eșec?*, Ziarul Financiar, București, disponibil online la adresa <http://www.zf.ro/zf-24/avocatul-gabriel-zbarcea-cine-va-plati-in-caz-de-esec-12470651> (data ultimei accesări 5 Mai, 2020);

114. Zimbardo, Philip G. (2007). *The Lucifer Effect. Understanding How Good People Turn Evil*, Random House Publishing Group, New York;

115. Zywicki, T. J., Sanders, A. B. (2008). *Posner, Hayek, and the Economic Analysis of Law*, 93 Iowa Law Review. Disponibil online la adresa <http://ruleoflawus.info/Economy/Posner%20v%20Hayek.pdf> (data ultimei accesări 31 Mai, 2020);

116. Zywicki, T. J., Adamson, J. D. (2009). *The law and economics of subprime lending*, U. Colo. l. Rev.. Disponibil online la adresa http://masonlec.org/site/rte_uploads/files/Zywicki%20complete2.pdf (data ultimei accesări 31 Mai, 2020).